SPE

Working with contractors – safety criteria case Total Refinery Antwerp

BUSINESSEUROPE – 22nd March 2011 ir. Werner VANCAYSEELE – QSE manager



Presentation SPIE Belgium: activities and market

- Integrator of multi-technical solutions and services
- Energy, electricity, instrumentation, mechanical works, industrial piping, automation, traffic management and HVAC
- Markets:
 - Industry
 - Infrastructure
 - Building Services



Presentation SPIE Belgium: key data 2009

SPIE Belgium

- Turnover: 154 million euro
- Employees: 1150

SPIE group (corporate)

- Turnover: 3725 million euro
- Employees: 28500



About safety in maintenance

Top 10 most dangerous occupations:

- 1. Fisherman (200)
- 2. Logger (61.8)
- 3. Aircraft pilot (57.1)
- 4. Farmer/rancher (38.5)
- 5. Roofer (34.7)
- 6. Structural iron/steel worker (30.3)
- 7. Refuse collector (25.2)
- 8. Industrial machinery maintenance worker (18.5)
- 9. Truck driver (18.3)
- 10. Construction worker (18.3)



The business logic of safety in maintenance

- The client: the availability of installations generates income
 - -> priority on maintenance planning and integrity of installations
- The contractor: the activities of technicians generates income
 - -> priority on productivity (and thus availability and integrity)
- Accidents and incidents endanger both -> objective partnership between client and service provider
- Case: Total refinery in Antwerp
 - Preparation
 - Communication
 - Reaction



Maintenance at Total Refinery Antwerp

- Five year maintenance contract for mechanical and piping activities
- Both preventive and repair maintenance
- On average fifty technicians on site
- From day 1: prevention officer on site
- No lost time accidents since the start of the contract (2005)



Safety evolution of a company

Physical measures:

- Tools and equipment
- PPE

Organization measures

- Training
- Safety management systems

Culture

- Leadership
- Two way communication
- Employee involvement
- Learning approach
- Just reaction



Preparation

- Equipment: professional equipment with periodic inspections and marking of inspection status by color-codes straps (VCA-requirement)
- Training: basic safety training for every employee, supplementary training for team leaders and supervisors, execution of critical tasks only by qualified (i.e. theoretical and practical training with test and documented) – all training is recorded in personal safety passport (VCA-requirement)
- Maintenance label: introduced by SPIE Belgium on site as a supplementary measure.



The SPIE label



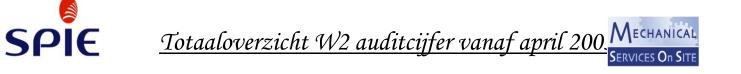


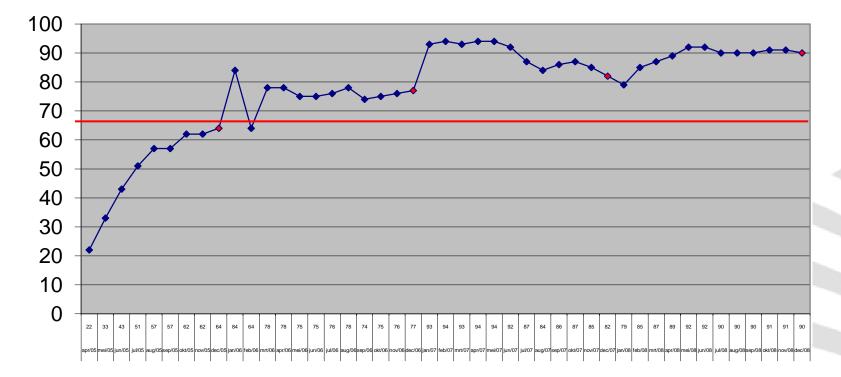
Communication

- Culture: both companies entered the contract with their own mental framework and habits – coordinating these is essential to avoid misunderstandings (and the associated risks and/or frictions)
- Audits: the client had an established periodic audit system to evaluated the contractors; SPIE Belgium chose to use this as a learning opportunity about the client safety culture and to adapt to the expectations of the client
- Rather than sanctioning them for poor performance during audits, individual employees were rewarded for good performance (cinema tickets)



Audit results







Reaction

- LMRA: "Last Minute Risk Analysis" by every employee prior to starting a task – specifically geared to local circumstances that may be different to those present during the preparation of the work
- Positive environment: establish trust between the employees by creating/organizing opportunities for social contacts outside of the working environment (soccer game, barbecue,...)



Last Minute Risk Analysis

Program:

- Insight in to limitations of human perception
- Instructional film
- Explanation of risk factors
- Attention to work preparation
- Executing LMRA's (structural approach)
- Training by examples (cases)
- Reporting through FOCUS system
- Documenting of training
- Goal: making the technician more autonomous on safety matters
- Continuation: monthly "find the errors" (i.e. do the LMRA) on pictures taken on SPIE Belgium worksites



LMRA essentials

Your work preparation as a technician:

- Is it clear what exactly you have to do?
- Are you qualified to do this? (knowledge and experience)
- Did you receive the correct tools and PPE's?
- Do you know what to do in case of emergency?
- Do a LMRA !!!!

Address people in a positive manner about safety



LMRA communication (poster)





SPIE

LMRA: reporting

Factoren		
	Ik neem, voor ik (weer) aan het werk ga, eerst tijd om de risico's te beoordelen. Ik vraag me daarbij af:	
• 1	 ✓ wat kan er mis gaan, en ✓ wat moet ik doen om dit niet te laten gebeuren? Ik FOCUS → me op de volgende factoren: 	
Urganisatie /	Ik heb voldoende kennis en ervaring om dit werk veilig, goed en milieubewust uit te voeren.	
	Ik ben op de hoogte van de geldende regels en voorschriften en zal me hieraan houden. Ik beschik over de juiste veilige middelen en	
Communicatie	over de juiste materialen.	
/ /	Ik ben geïnstrueerd door mijn leidinggevende en weet wat er van me verwacht wordt. Ik heb het werk besproken met de verantwoor-	
Image: A start of the start	delijke voor de fabriek of de installatie. Ik overleg, indien van toepassing, met collega's en neem de maatregelen die zijn voorgeschre- ven (in de wordvergunging op (of TPA)	
Uitvoering	ven (in de werkvergunning en/of TRA).	
<i>J</i> <i>J</i>	Ik neem de voorgeschreven maatregelen en gebruik de juiste beschermingsmiddelen. Ik heb gecontroleerd of het veilig is om met het werk te beginnen (bijv. systeem drukvrij en	
✓ Situatie	schoon, spanningloosheid vastgesteld, etc.). Ik zorg voor een opgeruimde werkomgeving en ruim het afval op volgens de voorschriften.	
	Ik heb de werkplek gecontroleerd op eventueel nog andere onveilige situaties (bijv. voor of	
1	door anderen). Ik ben er van overtuigd dat ik mijn werk nu veilig en goed kan uitvoeren.	
	Ik stop met het werk als er afwijkingen zijn of als er een onveilige situatie ontstaat en meldt dit (bijv. SHEQ Focus • Melding, z.o.z.).	
SHEQ	Focus	
Safety (Veiligheid) Health (Gezondheid) Environment (Millieu)		
Quality (Kwaliteit)	Uitvoering Situatie	

QSE Focus S Melding

Locatie/werf:	
Waar (plaats):	

FOWN 15.01.02 Ed. 9 val 18/05/2009

AFWIJKINGSRAPPORT

Beschrijf kort het gevaar / onveilige situatie / afwijking:

Beschrijf de door jou direct genomen actie:

MIJN VERBETERINGSVOORSTEL

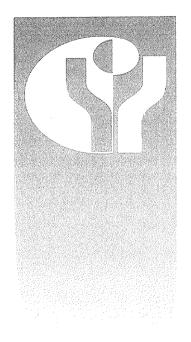
Idee tot voorkoming of verbetering:

Gemeld aan:

directe chef / SHEQ afdeling



Rewards



FOD WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

Prijs van de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk

De Prijs van de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk 2009

"Veilig uitvoeren van onderhoudswerken"

wordt toegekend aan

SPIE Belgium N.V.

voor het project

Onderhoudswerken bij TOTAL raffinaderij Antwerpen

Brussel, 26 oktober 2009

De Ondervoorzitter van de-Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk Christian DENEVE

De Secretaris van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk

Millès RAEKELBOOM



Rewards

